

O SCRISOARE...PIERDUTĂ

Scrisoarea amicului nostru, contabilul agreat Cristu Lapa, membru al Asociației Române din Cannada, refuzată spre publicare de către ziarul Pagine Românești, fiind „prea lungă”, la recuperarea ei, ne face placere s-o publicăm pe situl ARC-ului. Nu atât din dorința de a redeschide acest trist capitol din trecutul mai apropiat al bisericii Buna Vestire, cât mai mult, pentru a completa articolul „Quo Vadis Domine” (Convorbiri ARC, Octombrie 2006) sau „Procesul Octogenarilor”, proces, la care domnul Lapa în marturia sa își spune păsul. Nu toți pot accepta pe acest „așa a fost se fie” cu care să ne spălăm pe mâini și nu toți sunt dispuși să uite acțiunile binevoitoare și sacrificiile înaintașilor lor în slujba „spațiului Dumnezeiesc” pe care îl poartă Cristu Lapa în inimă și cu care ne mândrim ca români creștini ce suntem. Și aceasta, cu atât mai mult cu cât toți sperăm că **Consiliul ales să găsească o soluție de reunire** a celor două episcopii (până la sfârșitul anului acestuia așa cum au hotărât nu de mult cei doi Arhiepiscopi; Înalti prea sfințiții **Natanael Popp și Nicolae Condea**) și să ne întorcem la Sânul Bisericii Mame sub forma unei Metropolii a românilor americani.

Convorbiri ARC, noiembrie 2008

Christu Lapa
5337 East Sahara Dr.
Scottsdale AZ 85254-4779
U.S. A

Scottsdale , 10 Ianuarie 2007

Draga Ioane, Am ajuns cu bine aici si cu intarziere iti uram la multi ani de ziua onomastica .Deasemenea anul care abia a inceput cu sanatate voie buna si success pentru tine si cei care iti sunt dragi. La volume de scrisori cu nereguli, nerespectarea statutelor todeauna recomandate la parohie si Episcopie,buna parte publicate in pagini romanești m-am chinut sa scriu si ultima in legatura cu procesul meu. Am trimis-o cu e-mail la D-l Sava s-o publice si mi-a raspuns ca nu poate. M-am gandit la tine si la Asociatia Romana s-o publicati im ARCANADA.org..

Iti trimit alaturat textul si raspunsul D-Lui G.sava. Nu ma indoesc de faptul ca dreapta tea nu-l de partea lui Sandu Popescu.. Tot ce-am scris eu e adevarul curat si am documente, inclusiv inregistrari video si audio al adunarilor generale din 14 Octombrie 2001 cand D-ii Rosca si Sandalowski au mintit sub juramant in procesul, Lupu, Stanciu si avocatul Anastasiu ????..Deasemenea si inregistrarea adunarii generale din 3 Aprilie 2005 cand nu numai ca ne-au eliminate din parohie dar si declarat nedemni si imorali. Calde salutary si urari de bine lui Petre si Gabi. M-ar interesa parerea voastra. O sa te chem. La telefom peste vreo saptamana. Sa-mi confirmi primirea daca nu ai posibilitatea sa-mi raspunzi prin e-mail la adresa mea : lapa_chris@hotmail.com.

Cu dragoste.

C.Lapa

Strnata redactie,

V-am multumit ca a-ti publicat scrisoarea mea la pagina 20 din 25 Noembrie 2006 a ziarului Pagini Romanesti. Urez ziarului si colaboratorilor un an nou cu sanatate, voe buna si succes. Va rog sa publicati si prezenta prin care adresez si public multumiri celor 5 martori care au participat la proces si celor 3 care au dat marturii scrise depuse la dosar cu 15 zile inainte de procesul meu no.500-32090481 la Tribunal (Division des Petites Creances). Procesul s-a judecat la 4 Decembrie 2006, Judecata s-a scris la 5 Decembrie 2006 si am primit hotararea prin posta la 15 Decembrie 2006 prin care mi se comunica faptul ca plangerea mea contra parohie Buna Vestire pentru excluderea mea din corporatia bisericeasca, privarea de dreptul de vot si de cuvint a fost respinsa. Tin sa le multumesc Domnilor Spiridon Paligora, vice-presedinte al consiliului parohiei care a fost delegat de Presesintele Alexandru Popescu si trezorierul Stefan Balan care au semnat documentele prezentate la proces pentru acest dar de Craciun care va ramane de pomina emanand dela o biserica de unde ar trebui sa vina lumina si adevar.

Inchelam scrisoarea mea din 25 Noembrie 2006 cu: "Doamne ajuta ca minciuna sa nu dicteze la parohie" Procesul a durat 25 minute nu s-a ascultat niciun martor sau citit vreun document.

Motivele excluderii mele sunt in pagina 2 si ultima a hotaririi si reproduc cuvint cu cuvint traducerea in limba franceza a unui asa zis proces verbal (nu extras)al Adunarii Generale a parohiei din 3 Aprilie 2005 fara vreo semnatura a celor 3 de mai sus ci numai cu semnatura si stampila traducaorului platit cand parohia scrie buletine si Candela si in limba franceza obligatorie in Quebec.

Citez in traducere din franceza punctul 4 al hotararii: " Procesul verbal tradus explica sufficient motivele excluderii reclamantului si tribunalul considera util sa reproduca pasagiile pertinente.

Paragele sunt exact, cuvint cu cuvint cele scrise in procesul verbal adica: "Inainte de a trece la aprobarea ordinii de zi, D-I Christos Lappas ,membru al bisericii si participant la aceasta adunare intreaba dece numele lui nu figureaza pe lista de membri aprobata de Episcopie. Domnii Costache Marian ss Stanciu George se alatura in acest sens.

Parintele Tofan le raspunde ca avand in vedere ca s-au manifestat intr'un mod injurios cu asa o patima pana la punctul ca ei au cerut iesirea din Episcopie si sprijinit un proces atacand Episcopia, ierarhii si biserica ce-i apartine ,ei nu mai sunt demni sa faca parte. In plus ar fi recomandabil sa nu mai faca parte ca membri la niciuna din parohiile si misiunile apartinand acestei Episcopii-conform sectiei 16, alineat 1,litera <a> din Statut.

D-I Christos Lappas insista cerand dece nu l-au comunicat toate cele mai de vreme prin scrisoare recomandata. I se raspunde ca decizia Episcopiei n-a sosit decat la 31 Martie 2005 si n-au mai avut timp s-o faca.(D-7corige)

5.-In timpul audierii D-I Paligora vice-presedinte al consiliului a depus marturie in acest efect.

6.- Tribunalul conclide ca Biserica romana ortodoxa din Montreal putea sa excluda unul din membrii ei in asemenea circumstante si ca reclamantul n-a dovedit ca excluderea era abuziva sau ilegala

PENTRU ACESTE MOTIVE TRIBUNALUL RESPINGE cererea.

Din pacate si de data aceasta MINCIUNA si talentele avocatesti a D-lui Paligora si renumitei firme de avocati Mercier Leduc cu banii membrilor consiliului castigati cu sudoarea fruntii lor au triumfat. In ceace ma priveste intreaga descriere in asa zisul proces-verbal dela sectia 4 de mai sus este o MINCIUNA sfruntata, veninoasa. Niciodata n-am adresat un cuvint patimas sau injurios la adresa Inalt prea Sfantului Arhiepiscop Nathaniel sau preotilor ori bisericii ,din contra int'o scrisoare laudam statutul Episcopiei. Nu eu am intentat procesul contra parohiei ci D-nii F. Lupu, G.Stanciu si M. Anastasiu care m-au citat ca martor. Cat despre mentiunea din inceputul procesului verbal ca eu am intrebat dece nu figureaza numele meu pe lista primita dela Episcopia este o minciuna intrucat dupa citirea numelor D-L G. Stanciu a redicat mana spunand ca nu si-a auzit numele exact cum am scris in ziar si am inregistrarea intregii adunari dela cap la coada. Cat priveste mentiunea ca nu suntem demni si ar fi recomandabil sa nu facem parte din niciuna din biserici sau misiuni ai Episcopiei deasemenea este o minciuna sfruntata, o calornie josnica si fabricatie avocateasca.. Fiind exclus din parohie am savarsit o crima facand donatii la 2 din misiunile Episcopiei din Montreal. O alta minciuna din aceles proces cerbel este referinta la Sectiunea 16, aliniatul 1, litera a din statutul Episcopiei motivul legal al excluderii mele. Pacatul pentru condamnarea mea la o moarte morala este citez:"neglijarea intentionata a indatoririlor spirituale si calcarea legilor morale" .Nu sufia niciun cuvint de paragraful dela sfarsitul aceleias sectiuni 16 cu indatoririle preotului. Punctul 1 al judecatii mentioneaza ca am cerut 7000 de dolari insa la intrebarea judecatorului ce pagube am suferit l-am raspuns tare ca material nimic, moral incalculabil, imens. Pct.2 facand parte din procesul verbal fabricat de avocati se refera la prepararea listei cu numele membrilor cu drept de vot era preparata prealabil de consiliu iar pct 3 ca lista continea 101 nume si a fost restituita de Episcopie la 31 Martie 2005. Si aici este o minciuna ca au pus la posta 101 invitatii la adunare si lista aprobata de Episcopie are data 21 Marie 2004 .Invitatiea mea s-a pierdut si D-I Sandu Popescu si V.Rosca au mintit cand m-au intampinat la intrare cu "n-al fost invitat. Nu stiu ce dovazi au prezentat onorabilului judecator privind neglijarea intentionata a indatoririlor mele spirituale si moralitatii mele. Domnii din consiliu si putinii sustinatori ar trebui sa citeasca articolul D-lui G. Sava din pagina 15 a Paginilor Romanesti din Septembrie 2004 cu tutul" Alegeri Generale sau puterea banului. D-I Sava participase la slujba ierarhica din 29 August 2004 in prezenta PS.Episcop Irineu si descrie cu lux de amanunte scandalul cu barcadarea intrarii in sala, nepermiterea in sala a unor membri cu drept de vot, chemarea politiei si cum s-au mrituit D-nii Rosca si Dumitra. La pagina 14 din aceles numar al ziarului eu publicam marturia mea ca raspuns la Comunicatul consiliului parohial din 20 August 2004 cu noua adresa a parohiei (C.P. 367 St.Michel ,MTI H2A3M1) si anexa cu rezumatul a 23 scrisori a Coesiliului trimise Episcopiei intre 22 Septembrie 2003 si 11 August 2004. Citez ultima fraza din aceasta uklima scrisoare care constitue miezul acestor perioade negre ." Primu linamic al

acestor pomiri nedrepte a fost Pr.C.Ion si acum este Comitetul Parohial iar maine va veni randul chiar fiecaruia dintre Dumneavoastra, cei care nu va supuneti neadevarului si nedreptatii". Mentionez ca pomirile nedrepte erau a preotului N.Stoleru , delegatul Arhiepiscopului Nathaniel si contineau acuzatii contra ierarhului care n-a indraznit sa vina la Consistoriu la 26 Aprilie si n-a ascultat parerile delegatilor lui , trimisi sa ancheteze acuzatiile din scrisori, raposatul preot C.Tofan la 15 Martie 2004 si membrii consistoriului la 26 Aprilie 2004. Prezent la acea adunare l-am intrebat pe precucernic daca e adevarat ce scrie Comitetul mi-a spus ca el arunca la cos scrisorile iar cand am luat cuvantul la adunare sa citesc marturia mea m-a intrerupt spunand ca i s-a facut foame. Trebuie sa mentionez ca Pr.Codrut Ion era favoritul si a D-lor F.Lupu si G.Stanciu. Am semnatura de primire a precucernicului protopop pe textul prin care demonstram ca acuzatiile impotriva mea ca m-am adresat injurios si patimas fata de Arhiepiscop si ierarhi se aplica inzece membrilor consiliului si felului cum au aplicat statutul prin 2 comunicate catre enoriasi ,unul in Aprilie cu adresa originala a parohiei si celalalt din 20 August descris mai sus. . Membrii consiliului prin felul cum au aplicat statutul Episcopiei fara sa consulte pe enoriasi l-au obligat pe IPS. arhiepiscop Nathaniel sa-l suspende ca apoi la Adunarea Generala din 29 August 2004 sa-l repuna in functii in conditiile binecunoscute. IPS.arhiepiscop Nathaniel l-a suspendat si pe prea cucernicului Ion Codrut iar Costiul in cea de-a 23 scrisoare citata sugerai cum sa se tina Adunarea spre binele bisericii. D-l Palgora la 8 August 2004 scotea de pe afisierul bisericii scrisoarea arhiepiscopului care-l suspenda si le cerea sa depuna jurament. Exemplu de respectare a sectiunii 16 de mai sus l-a dat actualul presedinte al consiliului D-l Alexandru Popescu. In ajunul Sf.Pasti a concediat corul a revenit la biserica la votul din 29 August cu cele 7 voturi a familiei si cu fituica cu cele 5 nume a noilor propusi in consiliu.revenind la biserica dupa 19 Decembrie 2004 cand biserica a fost inchisa conform dispozitiilor Episcopiei Vatra. A se vedea fotografia publicata in Pagini Romanest cu data 19 Ianuarie 2005 si titlu"INTOCMAI PRECUM UN CLUB PRIVAT. Membrii consiliului nici usturoi n-au mancat nici gura nu le miroase. E vina Episcopiei ca nu l-a ascultat. Consiliul a trimis scrisoare de avocat parintelui sa paraseasca parohia in trei zile trimizandu-i si camionul, l-a retinut salariul l-a luat dreptul sa officieze casatori,acestea fiind acte de respect fata de ierarhul arhiepiscopiei si nicidecum neglijarea intentionata a indatoririlor spirituale si incalcarea legilor morale din sectia 16 al.a care mi s-a aplicat.

Nu-i niciun secret ca m-am opus la intrarea sub jurisdicția Episcopiei Ortodoxe Romane al Bisericii Ortodoxe Americane care a primit autocefalia dela Moscova, locul bisericii Buna Vestire fiind Patriarhia Romana asa cum au vrut-o ctitorii. Consiliul parohial de sub presedintia D-lui Rosca din Iulie 1999 n-a aplicat statutul original si nici pe cel al Episcopiei care prevad adunari generale anuale si controale financiare de 2 ori pe an. Prima adunare generala a fost cea fatala din 24 Iunie 2001 extraordinara sa consfinteasca targul de acoperire canonica pierduta in Decembrie 1998. A doua de sub jurisdicția Episcopiei ,ordinara cu invitatii in regula la 14 Octombrie 2001 care s-a terminat cu scandal si la care D-l Sandalovschi a citit procesul-verbal al adunarii din 24 Iunie si la protestul meu ca au scris ca am vorbit 30 minute D-l Rosca m-a amenintat ca cine este contra Episcopiei nu poate face parte din parohie ce-a aplicat la 3 Aprilie 2005 cand m-a eliminat Episcopia. Atunci a preluat presedintia D-l A. Popescu iar D-l Rosca a ramas in comitet si redactor sef al Candelii cu adresa parohiei si telefonul lui de-acasa. Responsabil financiar este D-C.Sandalovschi. Nu stiu daca D-l Rosca continua sa culeaga 25 centi dupa minuire si daca exista registre si rapoarte financiare. Ambii consilieri sub jurament la procesul D-lor F.Lupu, G.Stanciu si M.Anastasiu care a fost si avocatul in cauza contra parohiei au declarat ca nu-si aduc aminte de acea adunare. Iata ce scrie onorabila judecatoare in hotararea respingerii plangerii celor de mai sus. Citex in romaneste punctul 12 al hotararii publicat la pagina 7 al Candelii" Nereguli in tinerea registrelor.(12) Din nenorocire folie volante al adunarii din 24 Iunie 2001 au disparut. Este de-asemenea foarte regretabil ca-i imposibil sa gasesti vreun in scris despre adunarea din 14 Octombrie. Insa aceste nereguli nu comporta anulara adunarilor, sanctiunile fiind mai degrabă o amenda pentru secretar sau corporatie." Facusem o copie dupa caseta de 3 ore din acea adunare si l-am spus D-lui Anastasiu s-o foloseasca dupa cum cerusem D-nei judecatoare sa depun scrisoare mea din 22 Iunie 2001 ce-am vrut sa citesc in parte la adunarea din 24 Iunie 2001. Onorabila Doamna a intrebat pe D-l Anastasiu si D-lui l-a spus ca nu-i pertinenta. A doua zi dupa sentinta D-lor au publicat in Pagini Romanest din 9 Septembrie ca au pierdut procesul.

A treia adunare generala a parohiei a avut loc la 30 Martie 2003 cu oca 40 prezenti ,rapoarte financiare intocmite de D-l Sandalovschi pentru anul 2001 cu cifre obtinute si descrise in scrisoarea mea din 31 Decembrie 2003 cu mentiunea " cifrele vorbesc dela sine si denota ori neglijenta ori superficialitate si inexactitate. Niciun raport al expertilor contabili. La acea adunare cu 25 voturi pentru 5 contra si 10 abtineri s-a majorat membru dela 50 dolari la 75 ca sa corespunda cu 50 dolari americani destinati Episcopiei. N-am asistat la adunarea din 25 Ianuarie 2004 singura tinuta la primele 6 saptamanii la care din auzite au participat 27 membri. Judecati singuri cata legalitate este ca un numar de 45-50 membri din care 17 a consiliului 6-7 a familie Popescu si un grupulet de sotii a lor si cativa fideli cheltuesc si trimt la Episcopie zeci de mil de dolari in schimbul unei acoperiri canonice. Depusesem la dosar cu 15 zile inaintea audierii un numar de 24 anexe din care ultima continea cifra de 43,808 dolari pe anii 2003-2004 in raporturile cu Episcopia si cheltueli profesionale. Depusesem deasemenea copie dupa scrisoarea deschisa de demisie a celor 3 membri din costiu alesii la 30 Martie 2003 , cu data 1 Octombrie 2003 cu 6 nereguli si dezacordul cu practicile neconforme aparute in gestionarea parohiei care pericliteaza viitorul. Un alt document depus era copie dupa scrisoarea D-lui G.Stanciu din 31 Iulie 2002 adresata presedintei V.Rosca din care reproduc punctul 4": Eu nu cred ca D-ta sau comitetul parohial sunteti autorizati sa platiti dusul si venitul acestor preoti aspiranti sau alte fete bisericesci din Mitropolia Rusa,si cred ca este timpul sa incetati sa risipiti putinul avut al Bisericii pe care l-ati mostenit" Raposatul preot Dr.P Popescu, in interviul publicat in Luceafarul cauta un Episcop sa nu depinda nici de Bucurest nici de Moscova iar mostenitorul sau, D-l Alexandru Popescu in numarul din Mai 2004 in 3 limbi si 16 pagini

in culori propavadiu biserici multietnice , independente,desigur ca a noastra si lauda pe IPS.arhiepiscop Natanail..
Prea cucernicul arhimandrit Roman Braga dela Episcopia la care ne-au afiliat,demonstra ca Eparhia Ortodoxa Romana din afara hotarelor dela Paris era fara Episcop dupa 1972 iar sinodul Rus al mitropolitilor pomeniti era eretica. D-I Paigora a depus la dosar 10 anexe din care mentionez numai procesul-verbal al adunarii generale din 24 Iunie 2001 intocmit de un avocat roman,integral in 5 pagini si semnat de stalpi parohiei, V.Rosca si C.Sandalovschi. In procesul meu asa zisul proces-verbal nu-l semnat si nu contine nimic din problemele discutate intrebarile si raspunsurile,rapoartele financiare nesemnate de consilieri si neverificate de expertii contabili. Intregul proces verbal nu scrie decat de pacatele mele,imoralitatea mea. Ar trebui sa mentionez deasemenea ca au depus la dosar si hotararea din procesul F.Lupu, G.Standiu si M. Anastasiu care au platit si cheltuieli de judecata. Pe mine Judecatorul m-a lertat. Si pentruca am scris mai sus ca consiliul gospodaria bine prin comunicate si nu vrea sa stie de membrii votanti imediat dupa excluderea noastra au publicat un buletin in 3 limbi cu titlul ADUNAREA GENERALA DIN 3 APRILIE 2005 din care nu reproduc decat mentiunea ca rapoartele financiare au fost pregatite de o firma independenta de contabili agreati ca anul a fost foarte greu-nu din vina lor adaug eu-si s-a incheiat cu un deficit de \$ 18,247. In incheiere scria textual "Dupa interventile Episcopiei ,din fericire, astazi parohia noastra isi regaseste pacea din trecut...>Pe verso se mentiona marirea cotizatiei la 100 dolari, taxele de servicii si numele noului comitet. Au uitat sa mentioneze ca presedintele Tofan a spus ca a dat 50 telefoane sa recruteze membri pentru consiliu si multe alte observatii. N-au mentionat nici motiunea propusa de D-I Rosca si citita de D-I Paigora ca preotul Teofan sa fie numit titular. Raspata pentru fericirea adusa de Episcopie este in lista donatiilor facute cu ocazia a 25 ani de Episcopat a IPS>arhiepiscop Nathaniel la 28 August 2005 in suma de 7,368 dolari din care 5,000.00 dolari din partea familiei Alexandru Popescu. Alta donatie de 3000 dolari din partea parohiei denumita catedrala s-a facut la fondul Archbishop Nathaniel's Charity Endowment fund (Canace) la Regina
In incheiere cateva cuvinte de Casa Romana a creditorilor binecuvantatilor bucovineni care au creat parohia devenita Centrul Cultural Roman din Montreal dupa primirea donatiei de 100,000 dolari a devenit Sala de receptii Dr. P Popescu si in reclamele publicate si in Pagini Romanesti si in Zig zag in Decembrie 2006 cu titlul Revelion 2007 apare numai adresa nu si titlul.
Si de data aceasta rog pe Bunul Dumnezeu sa ajute pe tinerii care s-au botezat la parohie sa-i dea stralucirea care o merita. Multumesc si ziarului.

Cu stima C. Lappas.

Nota: Salutari si calde urari de bine D-lui G. Sava si colaboratorilor. Rog sa comunicati cu mine prin e-mail pentruca maine plec la Phoenix,Arizona si ma intorc la 3 Martie 2007.Rog corectati eventuale greseli

